

ORCHIDEE

Spontanee d'Europa

Rivista semestrale del GIROS

ANNO XXXI

Gruppo Italiano per la Ricerca sulle Orchidee Spontanee APS



The Italian Research Group on the Orchids of Europe

European Native Orchids

The GIROS Journal
(formerly GIROS Notizie)

ISSN 2281-6437

Rivista semestrale del
G.I.R.O.S.
Gruppo Italiano per la Ricerca sulle Orchidee Spontanee APS

Direttore responsabile
Mauro Biagioli

Abbonamento cartaceo:
Italia 35,00 € / estero 50,00 €

The journal gratefully acknowledges the assistance given to the editorial board
by the following referees:

Ringraziamo per la disponibilità manifestata a collaborare
nel Comitato dei Referees della Rivista:

Richard M. Bateman (UK)
Fabio Conti (I)
Salvatore Cozzolino (I)
Pierre Delforge (B)
Werner Greuter (D)
Karel Kreutz (NL)
Piero Medagli (I)
Giuseppe Pellegrino (I)
Giorgio Perazza (I)
Helmut Presser (D)

INDICE

Index of nomenclatural novelties and validations/ Indice delle novità nomenclaturali e delle validazioni.....	217
MAURO BIAGIOLI & FRANCO SOTGIU - Validazione dell'ibrido <i>Orchis</i> $\times$ <i>elineae</i> e ulteriori osservazioni 2025	219
FRANCO SOTGIU, ARMANDO PAU & MARTINA SILLI - La scoperta di <i>Himantoglossum hircinum</i> in Sardegna	233
ROBERTO TOLI, FRANCO BENIGNI, MARIO ZERESI, ALBERTO BALDELLI & MAURO BIAGIOLI - Un nuovo ibrido di <i>Ophrys</i> nell'Umbria, <i>Ophrys</i> $\times$ <i>ratinii</i> (<i>O. apifera</i> $\times$ <i>O. classica</i>)	239
FRANCO BENIGNI, GIANNI BARIGELLI, MARCELLO PETROSELLI & MAURO BIAGIOLI - Un nuovo ibrido di <i>Ophrys</i> (ser. <i>Holosericeae</i>) nell'Appennino maceratese (Marche)	247
FRANCO BISCEGLIA, FRANCO BENIGNI & MAURO BIAGIOLI - Quattro nuovi ibridi naturali di <i>Ophrys</i> sul Gargano (Puglia settentrionale), I parte / Reperto 1. <i>Ophrys</i> $\times$ <i>montis-saraceni</i> (<i>O. classica</i> $\times$ <i>O. lupercalis</i>) presso Mattinata	253
FRANCO BISCEGLIA, FRANCO BENIGNI & MAURO BIAGIOLI - Quattro nuovi ibridi naturali di <i>Ophrys</i> sul Gargano (Puglia settentrionale), II parte / Reperto 2. <i>Ophrys</i> $\times$ <i>carbonarensis</i> (<i>O. biscutella</i> $\times$ <i>O. classica</i>) presso Monte Sant'Angelo	261
FRANCO BISCEGLIA, FRANCO BENIGNI & MAURO BIAGIOLI - Quattro nuovi ibridi naturali di <i>Ophrys</i> sul Gargano (Puglia settentrionale), III parte / Reperto 3. <i>Ophrys</i> $\times$ <i>leonardoi</i> (<i>O. biscutella</i> $\times$ <i>O. mattinatae</i>) primo ibrido in assoluto di <i>Ophrys mattinatae</i>	268
FRANCO BISCEGLIA, MATTEO PERILLI, ROMIEG SOCA & FRANCO BENIGNI - Quattro nuovi ibridi naturali di <i>Ophrys</i> sul Gargano (Puglia settentrionale), IV parte / Reperto 4. <i>Ophrys</i> $\times$ <i>montis-sacri</i> , un secondo ibrido per <i>O. mattinatae</i>	274
MAURO DONEDDU - Interazioni tra insetti e <i>Orchidaceae</i> in Sardegna: orchidee come piante ospiti del bruco di <i>Ocnogyna corsica sardoa</i>	280
BRUNO MANUNZA & MAURO DONEDDU - Prima segnalazione di <i>Ophrys lepida</i> nella provincia di Sassari	284
BRUNO MANUNZA & MAURO DONEDDU - Tre ibridi di <i>Ophrys annae</i> (due inediti) presso Porto Torres (Sardegna nord-occidentale)	288
UGO IMPRESCIA, FRANCO BENIGNI & MAURO BIAGIOLI - Un nuovo ibrido di <i>Dactylorhiza</i> nell'Appennino abruzzese: <i>D.</i> $\times$ <i>gruenangeri</i> (<i>D. gervasiana</i> $\times$ <i>D. incarnata</i>)	299
ANTONIO LICHERI - Nuovi ibridi di <i>Pseudophrys</i> , già creduti 'impossibili', in Sardegna, I parte. Due nuovi ibridi di <i>Ophrys lupercalis</i> , due nuovi ibridi di <i>Ophrys eleonorae</i>	310
ANTONIO LICHERI, CESARE MEDAU, PIER ANDREA NAPOLI & DAVIDE PANI - Nuovi ibridi di <i>Pseudophrys</i> , già creduti 'impossibili', in Sardegna, II parte. <i>Ophrys</i> $\times$ <i>mathiae</i> , un nuovo ibrido tra <i>O. liveranii</i> e <i>O. neglecta</i>	335

ANTONIO LICHERI & PIER ANDREA NAPOLI - Nuovi ibridi di <i>Pseudophrys</i> , già creduti 'impossibili', in Sardegna, III parte. Un nuovo ibrido di <i>Ophrys liveranii</i> , un nuovo ibrido di <i>Ophrys corsica</i>	343
ALESSANDRO GIUSTI, GIAMPAOLO NIERI & VASCO MORGANTINI - Nota integrativa sulla nuova forma <i>gemianensis</i> di <i>Ophrys apifera</i>	357
FEBO LUMARE & PIERO MEDAGLI - Ritrovamenti di rarissimi ibridi di <i>Serapias</i> salentine: conferme per <i>S. ×marchiorii</i> (<i>S. bergonii</i> × <i>S. politisii</i>) e, per la prima volta, un ibrido di <i>S. sallentina</i>	361

GIROS NOTIZIE

ROBERTO DELL'ORSO & AGATA C. MIRABELLA - Usigliano: un libro di orchidee in un campo	383
MICHELE LUSSU & MAURO BIAGIOLI - Le Orchidee dall'Evoluzione all'Ecologia: un seminario per il Darwin Day a Bologna	386
GIROS SEZ. ABRUZZO, GIROS SEZ. ROMANA 'E. COLEMAN', GRUPPO RICERCA ORCHIDEE SPONTANEE SIMBRUINI (GROSS) - Il Convegno-Raduno Interregionale GIROS Abruzzo-Lazio 2025, Avezzano 22-25 maggio 2025	389
MAURO BIAGIOLI - Luci della ribalta	404
MAURO BIAGIOLI - Ancora lutti nel GIROS e dintorni	413

Index of nomenclatural novelties and validations

Indice delle novità nomenclaturali e delle validazioni

in GIROS Orch. Spont. Eur. 68 (2) 2025

(I.C.N. Madrid Code 2025, Rec. 30.A.6.)

New names and combinations

<i>Dactylorhiza</i> × <i>gruenangeri</i> Imprescia, Benigni & Biagioli nothosp. nov. [<i>Dactylorhiza gervasiana</i> (Tod.) H. Baumann & Künkele, Mitt. Bl. Arbeitskrs. Heim. Orch. Baden-Württ. 13 (3): 346 (1981) × <i>Dactylorhiza incarnata</i> (L.) Soó, Nom. Nov. Gen. Dactylorhiza 3 (1962)]	300
<i>Ophrys</i> × <i>carbonarensis</i> Bisceglia & Benigni nothosp. nov. [<i>Ophrys biscutella</i> O. Danesch & E. Danesch, Die Orchidee 21: 358 (1970) × <i>Ophrys classica</i> Devillers-Tersch. & Devillers, Natural. Belges 81, 3 (Orchid. 13): 351 (2001)]	262
<i>Ophrys</i> × <i>fucens</i> (Soca) Biagioli comb. nov., nom. nov. (replacement name) [<i>Ophrys bertolonii</i> Moretti, Giorn. Fis. Chim. Storia Nat. Med. Arti Dec. 2, 6: 145 (1823) × <i>Ophrys molisana</i> P. Delforge, Natural. Belges 96 (Orchid. 28): 18 (2015)]. Bas.: <i>Ophrys</i> × <i>fucinis</i> Soca, J. Eur. Orch. 49 (2): 383 (2022) (<i>Ophrys molisana</i> P. Delforge × <i>Ophrys romolinii</i> Soca).	402
<i>Ophrys</i> × <i>lailae</i> Licheri nothosp. nov. , nothovar. <i>lailae</i> [<i>Ophrys lupercalis</i> Devillers-Tersch. & Devillers, Natural. Belges 75 (Orchid. 7): 373 (1994) × <i>Ophrys panormitana</i> (Tod.) Soó, Acta Bot. Acad. Sci. Hung. 18: 384 (1973) var. <i>praecox</i> (Corrias) P. Delforge, Natural. Belges 81, 4: 398 (2000)]	314
<i>Ophrys</i> × <i>johannis-patris</i> Licheri & Napoli nothosp. nov. [<i>Ophrys incubacea</i> Bianca ex Tod., Orchid. Sicul. 75 (1842) × <i>Ophrys liveranii</i> (Orrù & M.P. Grasso) Biagioli, Kreutz, Orrù, M.P. Grasso, Licheri & De Simoni, GIROS Orch. Spont. Eur. 65 (2): 150 (2022)]	345
<i>Ophrys</i> × <i>juncetorum</i> Licheri & Napoli nothosp. nov. [<i>Ophrys corsica</i> Soleirol ex G. Foelsche & W. Foelsche, J. Eur. Orch. 34 (4): 845 (2002) × <i>Ophrys speculum</i> Link, J. Bot. (Schrader) 1799 (2): 324 (1800)]	349
<i>Ophrys</i> × <i>leonardoi</i> Bisceglia & Benigni nothosp. nov. [<i>Ophrys biscutella</i> O. Danesch & E. Danesch, Die Orchidee 21: 358 (1970) × <i>Ophrys mattinatae</i> Medagli, A. Rossini, Quitadamo, D'Emerico & Turco, GIROS Notizie 51: 103 (2012)]	269
<i>Ophrys</i> × <i>mariarosae</i> Doneddu & Manunza nothosp. nov. [<i>Ophrys annae</i> Devillers-Tersch. & Devillers, Natural. Belges 73 (3): 110 (1992) × <i>Ophrys corsica</i> Soleirol ex G. Foelsche & W. Foelsche, J. Eur. Orch. 34 (4): 845 (2002)]	290
<i>Ophrys</i> × <i>marii</i> Benigni, Barigelli & Petroselli nothosp. nov. [<i>Ophrys appennina</i> Romolini & Soca, J. Eur. Orch. 43 (4): 764-766 (2011) × <i>Ophrys pinguis</i> Romolini & Soca, J. Eur. Orch. 43 (4): 766-767 (2011)]	248
<i>Ophrys</i> × <i>mathiae</i> Licheri, Medau, Napoli & Pani nothosp. nov. [<i>Ophrys liveranii</i> (Orrù & M.P. Grasso) Biagioli, Orrù, M.P. Grasso, Licheri & De Simoni, GIROS Orch. Spont. Eur. 65 (2): 150 (2022) × <i>Ophrys neglecta</i> Parl., Fl. Ital. 3 (2): 548-550 (1860)]	337

<i>Ophrys</i> × <i>montis-sacri</i> Bisceglia, Perilli, Soca & Benigni, nothosp. nov. [<i>Ophrys archipelagi</i> Gözl & H.R. Reinhard, Mitt. Bl. Arbeitskrs. Heim. Orch. Baden-Württ. 18 (4): 731 (1986) × <i>Ophrys mattinatae</i> Medagli, A. Rossini, Quitadamo, D'Emerico & Turco, GIROS Notizie 51: 103 (2012)]	275
<i>Ophrys</i> × <i>montis-saraceni</i> Bisceglia & Benigni nothosp. nov. [<i>Ophrys classica</i> Devillers-Tersch. & Devillers, Natural. Belges 81, 3 (Orchid. 13): 351 (2001) × <i>Ophrys lupercalis</i> Devillers-Tersch. & Devillers, Natural. Belges 75 (Orchid. 7): 373 (1994)]	256
<i>Ophrys</i> × <i>napolii</i> Licheri nothosp. nov. [<i>Ophrys bombyliflora</i> Link, J. Bot. (Schrader) 1799 2: 324 (publ. 1800) × <i>Ophrys eleonorae</i> Devillers-Tersch. & Devillers, Natural. Belges 72 (3): 100 (1991)]	326
<i>Ophrys</i> × <i>obnixa</i> Licheri nothosp. nov. [<i>Ophrys eleonorae</i> Devillers-Tersch. & Devillers, Natural. Belges 72 (3): 100 (1991) × <i>Ophrys normanii</i> J.J. Wood (pro hybr.), Orchid. Rev. 91: 385 (1983)]	322
<i>Ophrys</i> × <i>ratinii</i> Toli & Benigni nothosp. nov. [<i>Ophrys apifera</i> Huds., Fl. Angl.: 340 (1762) × <i>Ophrys classica</i> Devillers-Tersch. & Devillers, Natural. Belges, 81, 3 (Orchid. 13): 351 (2001)]	241
<i>Ophrys</i> × <i>renati</i> Licheri nothosp. nov. [<i>Ophrys lupercalis</i> Devillers-Tersch. & Devillers, Natural. Belges 75 (Orchid. 7): 373 (1994) × <i>Ophrys speculum</i> Link, J. Bot. (Schrader) 1799 2: 324 (publ. 1800)]	317
<i>Ophrys</i> × <i>rossellae</i> Manunza & Doneddu nothosp. nov. [<i>Ophrys annae</i> Devillers-Tersch. & Devillers, Natural. Belges 73 (3): 110 (1992) × <i>Ophrys speculum</i> Link, J. Bot. (Schrader) 1799 2: 324 (publ. 1800)]	292
<i>Serapias</i> × <i>lorenzonii</i> Lumare & Medagli nothosp. nov. [<i>Serapias cordigera</i> L., Sp. Pl. ed. 2, 2: 1345 (1753) × <i>Serapias sallentina</i> (Lumare & Medagli) Biagioli, Kreutz, Lumare, Medagli & De Simoni, GIROS Orch. Spont. Eur. 65 (2): 151 (2022)].	371

Validation of a new taxon already published:

<i>Orchis</i> × <i>elineae</i> Biagioli & Sotgiu nothosp. nov. , GIROS Orch. Spont. Eur. 68 (1): 169-170 (2025) [<i>Orchis brancifortii</i> Biv., Stirp. Rar. Sicil. Manipulus I: 11-12 (1813) × <i>Orchis provincialis</i> Balb. ex Lam. & DC., Syn. Pl. Fl. Gall.: 169 (1806)], LSID 77363714-1. [Status: nom. inval. Contrary to Art. 40.1. ICN (2018). Type not indicated.] Validation: Holotypus 12.4.2025 leg. et det. M. Biagioli & F. Sotgiu, dep. 24.4.2025 in CAG (Museum Herbarium Cagliari) n. H 25/4.	224
---	-----

Additional data integration of a new taxon already published:

<i>Ophrys apifera</i> Huds., Fl. Angl.: 340 (1762) f. <i>gemianensis</i> A. Giusti, Nieri & Morgant. forma nov. , GIROS Orch. Spont. Eur. 68 (1): 44-45 (2025), LSID 77363687-1. Integration: Holotypus 24.5.2025, leg. et det. V. Morgantini & G. Nieri. Dep. 13.6.2025 in FI (<i>Herbarium Centrale Italicum</i>) spec. 10/25.	357
---	-----

Validazione dell'ibrido *Orchis* × *elineae* e ulteriori osservazioni 2025

MAURO BIAGIOLI¹ & FRANCO SOTGIU²

Argomento: facendo seguito alla pubblicazione sul precedente numero di questa Rivista di un ibrido di *Orchis brancifortii* in Sardegna (primo caso di ibridazione in assoluto segnalato per questo raro endemismo italiano), scoperto casualmente nel 2024 e in quel momento non documentato a sufficienza. Gli autori nell'aprile 2025 hanno quindi effettuato alcune escursioni nel sito dove era stato scoperto l'ibrido nel 2024, in una piccola popolazione composta dai parentali *O. brancifortii* e *O. provincialis*, con la speranza di ritrovarlo in fiore per poter prelevare un campione per il deposito dell'olotipo, validando così ufficialmente l'ibrido. Ma anche per documentarlo meglio e per cercare di capire le caratteristiche e l'evoluzione della popolazione, prevedendo un monitoraggio costante anche negli anni successivi. Entrambi gli obiettivi immediati sono stati raggiunti, con ulteriori spunti per interessanti considerazioni.

Parole chiave: ibridi di *Orchis brancifortii*, *Orchis* × *elineae* (*O. brancifortii* × *O. provincialis*), reibridazione, introgressione; Baunei (Ogliastra, Sardegna orientale).

Premessa: la nomenclatura tassonomica segue quella del nuovo sito GIROS (acc. 2025), e della terza edizione della guida alle orchidee d'Italia (BIAGIOLI & DE SIMONI 2024).

PREMESSA

Nel precedente numero di questa Rivista (BIAGIOLI & SOTGIU 2025) era stata riportata la notizia della scoperta del primo caso assoluto di ibridazione di una rara orchidea endemica, esclusiva di Sardegna, Sicilia e Calabria meridionale: *Orchis brancifortii* Biv. 1813. Per ulteriori dettagli sul suo ritrovamento, casuale e all'inizio quasi inconsapevole, da parte di una signora belga appassionata di natura in vacanza in Sardegna, si rimanda al numero precedente. L'autore M.B., venuto a conoscenza dell'evento grazie alla stessa scopritrice, è stato da lei pregato di provvedere a completare tutto l'iter della pubblicazione del nuovo taxon nei modi dovuti e ufficiali. Così, dopo aver informato anche l'amico e socio GIROS F.S. di Oristano, che ha accettato di partecipare con entusiasmo, e dopo una nota informativa pubblicata nel numero sopra citato, gli autori hanno programmato alcune uscite per l'aprile 2025 al Supramonte di Baunei (dove è ubicato il sito), confidando nel ritrovamento dell'ibrido in piena fioritura, per poterlo meglio documentare, e soprattutto per prelevare un campione per il deposito in Erbario pubblico. Questa operazione era infatti indispensabile per completare la validazione dell'ibrido stesso, comunque già descritto e pubblicato con le immagini e i dati messi a disposizione dalla

¹ Mauro Biagioli: biagiolimauro50@gmail.com

² Franco Sotgiu: francosotgiu1@gmail.com

scopritrice, Eline Vandeputte, alla quale gli autori hanno con piacere dedicato l'eponimo: *Orchis ×elineae* Biagoli & Sotgiu 2025 (*O. brancifortii* × *O. provincialis*).

L'OGLIASTRA E IL SUPRAMONTE DI BAUNEI

Il sito di ritrovamento ricade nel territorio di Baunei, nella parte settentrionale della regione storica dell'Ogliastra (media Sardegna orientale, tirrenica). A est e a nord dell'abitato, che si colloca intorno a 500 m s.l.m., si eleva il Supramonte di Baunei, il più meridionale di una serie di rilievi carbonatici calcarei-dolomitici che iniziano dai Supramonti di Dorgali e Oliena a nord, e proseguono verso sud, tra il massiccio del Gennargentu a ovest e il mar Tirreno a est. Quello di Baunei è un tavolato ondulato, inclinato tra E e N, fortemente corroso dall'azione di acqua e vento e inciso da profonde gole (dette 'codule') dirette al mare; da 800-1000 m di quota massima degrada verso il mare con piani intermedi (come il frequentato altopiano di Golgo sui 400 m di quota, con la nota voragine carsica di Su Sterru, profonda 275 m). Le coste sono alte e rocciose, interrotte da calette con spiagge difficilmente accessibili: risalendo oltre il capo di Monte Santu verso nord, troviamo Porto Cuau, le cale Goloritzé, Mariolu, dei Gabbiani, Mudaloro e le Piscine di Venere, e poi ancora le cale Biriala, Esuili, Sisine e infine la più famosa, Cala Luna al confine con Dorgali. Tutte sono raggiungibili via mare, mentre da terra vi si arriva per sentieri che quasi sempre necessitano di accompagnamento da parte di guide naturalistiche che conoscono il territorio. Fino agli anni '70 del secolo scorso, le grotte tra le rocce a livello del mare (in particolare la grotta del Fico, tra le Piscine di Venere e Cala Mudaloro) ospitavano una delle ultime colonie di foca monaca mediterranea (*Monachus monachus* Hermann) ed erano meta di studiosi e naturalisti di tutto il mondo. Tra le rocce calcaree del Supramonte e le falesie affacciate sul mare nidificano il gabbiano corso (*Ichthyæetus audouinii* Payraudeau), il falco della regina (*Falco eleonorae* Gené) e anche l'aquila reale (*Aquila chrysaetos* Linnaeus), l'astore (*Accipiter gentilis* Linnaeus), il falco pellegrino (*Falco peregrinus brookei* Sharpe) e l'aquila del Bonelli (*Aquila fasciata* Vieillot). Nella macchia mediterranea possiamo trovare con facilità il muflone (*Ovis orientalis musimon* Pallas) e il cinghiale (*Sus scrofa meridionalis* Forsyth Major).

Proprio nel Supramonte di Baunei, in un pianoro intorno 650 m s.l.m., tra lembi di macchia mediterranea e nude rocce calcaree, ovunque affioranti dal suolo e anche ammassate in cumuli da disfacimento di grossi blocchi, la signora Eline Vandeputte nel mese di aprile 2024, si è imbattuta casualmente in questo ibrido inedito, in mezzo alle specie parentali *O. brancifortii* e *O. provincialis*. La scopritrice non aveva citato altri taxa di *Orchidaceae* presenti nei dintorni, che sono stati rilevati – singoli o a gruppetti – nelle due successive visite del 2025 (in particolare quella del 25.4.2025): *Anacamptis longicornu* e *A. papilionacea*, *Ophrys corsica*, *O. morisii*, *O. panattensis* e *O. speculum*, *Orchis anthropophora*, *Neotinea maculata* e *N. tridentata*. Nelle escursioni del 2025 è stata an-

che censita la flora dominante del sito, composta principalmente da specie mediterranee: *Arbutus unedo* L., *Phillyrea latifolia* L., *Juniperus oxycedrus* L., *Cistus monspeliensis* L., *Asphodelus ramosus* L. Gli arbusti legnosi sempreverdi assumono una caratteristica forma tondeggiante, a causa del morso degli erbivori; specialmente i bovini al pascolo, data la generale scarsità di erbacee, ne brucano i germogli e le foglie giovani, impedendo l'espansione verso l'esterno del cespuglio, che diventa fittissimo internamente. Molte orchidee, tra cui l'ibrido, sono state trovate in posizione protetta al riparo dei cespugli.

Orchis ×elineae

CONFRONTO TRA I REPERTI DEL 2024 E DEL 2025

Reperto del 10.4.2024

Come riportato in BIAGIOLI & SOTGIU (2025), la descrizione / diagnosi dell'ibrido ricostruita su dati e immagini forniti dalla scopritrice in base al suo ritrovamento del 10.4.2024, si può riassumere nei seguenti punti:

Caratteri intermedi tra i genitori:

- altezza ridotta di tutti gli esemplari del sito, ibrido e parentali;
- foglie oblunghie-lanceolate (più allungate in *provincialis*);
- fiori piccoli, più di *provincialis* e meno di *brancifortii*;
- sepali liberi, petali conniventi a casco;
- labello trilobato, appena più corto dei sepali, con parte medio-basale e cavità stigmatica biancastre con punti porporini;
- sperone lungo più o meno come l'ovario.

Effetti attribuibili a *O. brancifortii*:

- infiorescenza pauciflora (solo 2 fiori sommitali);
- brattea florale, tepali, lobi labellari e sperone di color rosa (nessuna traccia del giallo pallido di *provincialis*);
- tepali oblunghi, i sepali più lunghi del labello, i petali molto corti;
- labello appena convesso senso lunghezza (non plicato e ginocchiato come in *provincialis*);
- bordi dei lobi labellari sempre regolari (bordi del centrale spesso sfrangiati in *provincialis*);
- punti porporini sul labello medio-basale più simili a *brancifortii* come numero, forma e disposizione;
- sperone sottile e sub-orizzontale (più grosso e arcuato verso l'alto in *provincialis*).

Effetti attribuibili a *O. provincialis*:

- foglie maculate sulla pagina superiore;
- sepalo dorsale curvo in avanti, sopra i petali.

Dati ecologici: presenza di molte plantule con foglie maculate in pochi metri quadri, non rilevate altre orchidee nei dintorni.

Reperto del 12.4.2025 e validazione dell'ibrido

Gli autori, come da programma, hanno ispezionato di nuovo il sito di ritrovamento l'anno successivo. Dopo un sopralluogo di M.B. con sua moglie Patrizia l'11 aprile, con pochissime orchidee osservate e ancora meno identificate (perché in boccio o con le sole foglie basali), gli stessi sono tornati il giorno seguente insieme a F.S. con sua moglie Rossella. Dopo quasi un'ora di inutili ricerche, quando già cominciava a serpeggiare la delusione (o la convinzione che le fioriture fossero in ritardo), a un certo punto, in un'area di poche decine di metri quadri, sono state avvistate *O. brancifortii* e altre orchidee in fiore (alcune di quelle citate nel paragrafo precedente), e infine, nascosto ai piedi di un grande cespuglio di fillirea, uno splendido esemplare in piena fioritura di *O. ×elineae* (Fig. 1).

Nessuna traccia invece dell'altra parentale *O. provincialis*, per la quale forse effettivamente



Fig. 1. *Orchis ×elineae* holotypus, pianta/plant, 12.4.2025.

era troppo presto (molte fioriture erano in ritardo, la primavera 2025 fino allora era stata piuttosto fredda e piovosa, rispetto a quella più arida e calda del 2024). L'esemplare è apparso senza dubbio come un ibrido *O. brancifortii* × *O. provincialis*, anche se con alcuni caratteri diversi da quelli dell'esemplare fotografato l'anno prima, come si evidenzia di seguito:

- l'infiorescenza è ancora pauciflora, ma da 2 si passa a 5 fiori sommitali, di taglia media, più vicina a quella di *provincialis* che di *brancifortii* (Fig. 2);
- 3 foglie distese alla base del caule, 2 cauline (l'inferiore semi-guainante, la superiore guainante), tutte con evidenti macchie tondeggianti porporine-violacee nella pagina superiore;
- la maculatura si estende a tutta la parte superiore del caule, alle brattee e ai pedicelli fiorali, in genere con evidenti e abbastanza distanziate macchie allungate o trattini (Fig. 3);
- il colore rosa-violaceo di *brancifortii* (su fondo biancastro) domina nei fiori, in genere più intenso sui lobi labellari, sui petali e lungo lo sperone, mai in modo omogeneo, ma quasi macchiato 'a spruzzo'; molto più tenue sui sepali, dove predomina il biancastro (Fig. 4);



Fig. 2. *Orchis* $\times$ *elineae* holotypus, infiorescenza/spike (12.4.2025).



Fig. 3. *Orchis* $\times$ *elineae* holotypus (12.4.2025).



Fig. 4. *Orchis* $\times$ *elineae* holotypus (12.4.2025).



Fig. 5 (a sx). *Orchis xelineae* holotypus (12.4.2025).

Fig. 6 (sopra). *Orchis xelineae* holotypus (12.4.2025).

- il colore giallo-pallido di *provincialis* si manifesta soltanto nella parte medio-basale del labello, con i soliti punti porporini; la cavità stigmatica e la fauce dello sperone sono biancastre;
- tepali identici a quelli dell'esemplare 2024; il labello è più grande di *brancifortii* e poco meno di *provincialis*;
- il labello presenta la plicatura longitudinale tipica di *provincialis*, con un cenno anche alla pure tipica ginocchiatura in corrispondenza della parte centrale del labello (Figg. 5, 6);
- i seni dei lobi labellari sono poco profondi, i bordi distali un po' sfrangiati;
- lo sperone appare meno sottile, appena arcuato verso l'alto nella parte finale come in *provincialis*.

Dati ecologici: nei dintorni immediati sono stati rilevati altri 4-5 taxa di orchidee in boccio o inizio fioritura.

In base a questi ulteriori dati, segue la **descrizione dell'olotipo depositato in data 24.4.2025 nell'Erbario dell'Università di Cagliari, ufficiale per la validazione del nuovo ibrido:**

***Orchis xelineae* Biagioli & Sotgiu nothosp. nov.**

[*Orchis brancifortii* Biv., Stirp. Rar. Sicil. Manipulus I: 11-12 (1813) × *Orchis provincialis* Balb. ex Lam. & DC., Syn. Pl. Fl. Gall.: 169 (1806)]

Descrizione / Diagnosi: pianta piccola e gracile, alta 12 cm circa, 3 foglie alla base del fusto oblungho-lanceolate, distese, con **rade macule porporine-violacee** tondeggianti sulla pagina superiore (*provincialis*) e 2-3 foglie cauline (semi-)inguainanti più piccole fino a bratteiformi, pure maculate; **la maculatura si estende a tutta la parte superiore del caule, alle brattee fiorali e ai pedicelli**, con macchie più allungate o con trattini piuttosto distanziati tra loro.

Infiorescenza con 5 fiori apicali, in piena fioritura alla data del ritrovamento. **Fiori di taglia medio-piccola**, più simili a quelli tipici di *provincialis*, ma più piccoli, ma ben più grandi di quelli di *brancifortii*, soprattutto il labello, più o meno lungo come i sepali e non molto meno come in *brancifortii*.

Il colore rosa-violaceo di *brancifortii* domina nei fiori su fondo biancastro, in genere più intenso sui lobi labellari, sui petali e lungo lo sperone, mai steso in modo omogeneo, ma quasi macchiato 'a spruzzo', specialmente sul labello; molto più tenue sui sepali, dove predomina il biancastro; sepali oblunghi, ottusi all'apice e ben più lunghi dei petali, i laterali eretti, il dorsale curvo in avanti (*provincialis*) sul casco formato dai petali, molto corti (*brancifortii*).

Il colore giallo-pallido di *provincialis* si manifesta soltanto nella parte medio-basale del labello, con punti porporini (le macule su fondo chiaro in questa parte labellare sono in entrambi i genitori, ma la disposizione è più simile a *brancifortii*, quelle di *provincialis* sono più piccole e numerose); la cavità stigmatica e la fauce dello sperone sono bianche. **Il labello trilobato** (lobi non divergenti come in *brancifortii*, seni poco profondi) presenta la plicatura longitudinale tipica di *provincialis*, con un cenno anche alla pure tipica ginocchiatura in corrispondenza della parte centrale del labello; i bordi inferiori sono un po' sfrangiati.

Lo **sperone allungato** come nei genitori (più o meno come l'ovario), appare un po' meno sottile rispetto a *brancifortii*, a volte arcuato verso l'alto nella parte finale come in *provincialis*.

Fioritura: aprile.

Terra typica: Italia, Sardegna orientale, Ogliastro, Baunei, m 650 s.l.m.

Holotypus: 12.4.2025 leg. et det. M. Biagioli & F. Sotgiu, dep. 24.4.2025 in CAG (Museum Herbarium Cagliari) n. H 25/4.

Etimologia: dedicata a colei che l'ha scoperta e segnalata agli autori, Eline Vandeputte di Kortenaken (Belgio).

Ecologia: radure sassose calcaree in macchia mediterranea.

Iconografia: in hoc op. Figg. 1-6.

Osservazioni: vedi oltre (ulteriori reperti e conclusioni).

Reperti del 25.4.2025

Gli autori presumevano che il sito potesse riservare altre sorprese, perciò, tredici giorni dopo, F.S. vi è tornato per un ulteriore monitoraggio, accompagnato da altri due amici orchidologi sardi (Antonio Licheri e Marino Porcu). Questa volta, oltre a *O. branciforti*



Fig. 7 (sopra). *Orchis brancifortii*, ultimi fiori / the last flowers (25.4.2025).



Fig. 8 (a dx). *Orchis provincialis* a fine fioritura / end of flowering (25.4.2025).

in piena o avanzata fioritura (Fig. 7), era ben presente e in fiore anche l'altro parentale *O. provincialis* (Figg. 8, 9), in una ristretta area prossima a quella dove il 12 aprile era stato prelevato l'olotipo. Ma soprattutto in questo fazzoletto di pochi metri sono stati trovati **altri due ibridi** *O. brancifortii* × *O. provincialis*, ben riconoscibili come tali anche se ormai a fine fioritura, con caratteristiche del tutto assimilabili a quelli del campione olotipico prelevato pochi giorni prima, soprattutto la ben evidente maculatura porporino-violacea diffusa non solo sulle foglie, ma anche sull'intero caule, le brattee e gli speroni. L'esemplare che era fiorito per primo portava tre fiori, tutti con il perigonio ormai secco e irriconoscibile, ma con gli ovari ben rigonfi di semi (Figg. 10, 11); il secondo esemplare aveva invece cinque fiori, dei quali almeno due non erano ancora del tutto sfioriti e perfettamente uguali a quelli dell'olotipo, anche in questo caso tutti gli ovari erano stati visibilmente fecondati (Figg. 12, 13).

Gli esiti di questa ultima visita al sito di ritrovamento dell'ibrido hanno portato ulteriori nuovi elementi di riflessione. Certamente siamo in presenza di una piccola ma molto attiva area di ibridazione tra due specie appartenenti allo stesso genere *Orchis*, in raggruppamenti non proprio vicinissimi come filogenesi; può certo essere un fenomeno casuale, come poteva far pensare il primo ritrovamento nel 2024... ma la scoperta di ben quattro esemplari ibridi in presenza di poche decine di parentali, e il successo certo della fruttificazione in almeno due di essi, promette sviluppi davvero imprevedibili, rendendo necessari futuri monitoraggi, almeno una volta ogni anno.



Fig. 9. *Orchis provincialis*, ultimo fiore / the last flower (25.4.2025).



Fig. 10. *Orchis* $\times$ *elineae* a fine fioritura / end of flowering (25.4.2025).



Fig. 11. *Orchis* $\times$ *elineae* dopo la fioritura, con foglie ancora fresche / after blooming, fresh leaves (25.4.2025).



Fig. 12. *Orchis* $\times$ *elineae*, ultimi fiori, ovari rigonfi / the last flowers, inflating ovaries (25.4.2025).

CONCLUSIONI



Fig. 13. *Orchis xelineae* dopo la fioritura, ovari ben rigonfi / after blooming, well-swollen ovaries (25.4.2025).

Premesso che tutte e quattro le piante ibride trovate in due stagioni di fioritura rappresentano certamente incroci tra *O. brancifortii* e *O. provincialis* (trattasi cioè di *Orchis xelineae*, già pubblicata e adesso validata), è evidente che i tre esemplari 2025 presentavano molti più elementi derivati da *O. provincialis* rispetto a quello fotografato nel 2024, nel quale invece l'effetto maggiore proveniva da *O. brancifortii*.

La prima e più logica ipotesi a cui gli autori hanno pensato, è stata quella di un fenomeno di introgressione, cioè di un'ulteriore ibridazione tra l'ibrido trovato nel 2024 (o meglio uno con gli stessi caratteri) reincrociato con il genitore *O. provincialis*, magari più volte: i tre esemplari dell'ibrido del 2025 sembrano tutti riconducibili a queste presunte re-ibridazioni, che avrebbero portato anche allo sviluppo di effetti 'anomali' (quasi aberranti) come l'esaltazione di un carattere del tutto assente nel genitore *O. brancifortii* e limitato alle foglie in *O.*

provincialis, cioè la maculatura, propagata praticamente alle intere piante in tutti e tre gli esemplari 2025.

Ovviamente è impossibile capire la dinamica e la successione degli eventi: potremmo anche pensare a due processi paralleli partiti dagli stessi parentali, ma che hanno avuto effetti diversi e separati, in ogni caso sembrano molto probabili fenomeni di (ripetuta) introgressione con *O. provincialis*, specie ben nota per la sua 'predisposizione' all'ibridazione, specialmente nell'ambito della ser. *Masculae* (anche in Sardegna, con *O. ichnusa*: *Orchis xpenzigiana* nssp. *sardoa* Scrugli & M.P. Grasso 1988, poi diventata *O. x sardoa*), ma anche con specie di altre serie di *Orchis*. È vero che la possibilità dell'innescò di un incrocio tra una specie a fiori molto piccoli come *O. brancifortii*, visitati probabilmente da animaletti minuscoli, e una come *O. provincialis*, che in condizioni favorevoli presenta fiori di taglia medio-grande, sembra improbabile. Ma può essere plausibile pensando alle minime dimensioni che tutte le orchidee, anche quelle normalmente slanciate come *O. provincialis*, assumono in un habitat povero come quello del ritrovamento, sassoso e anche soggetto al pascolo, come constatato dagli autori. Naturalmente può aver giocato un ruolo la stretta vicinanza delle piante tra loro in un'area molto ridotta, senza dimenticare il fattore casualità. In ogni caso sarà importante cercare altri motivi per ulteriori riflessioni nelle future osservazioni.

BIBLIOGRAFIA

- BIAGIOLI M. & DE SIMONI M.G. (eds., GIROS), 2024: Orchidee d'Italia. 3^a ed., Il Castello, Cornaredo (MI). ISBN: 9788827604472.
- BIAGIOLI M. & SOTGIU, F., 2025: An absolute novelty: the first-ever discovery of an *Orchis brancifortii* hybrid / Una novità assoluta: scoperto per la prima volta un ibrido di *Orchis brancifortii*. – GIROS Orch. Spont. Eur. 68 (1): 168-174.

SITOGRAFIA

- GIROS, acc. 2025, pagina ufficiale GIROS, classificazione specie. <https://demo12.edinet.dev/classificazione-specie>

GIROS ORCH. SPONT. EUR. 68 (2025: 2): 219-232

**VALIDATION OF THE *ORCHIS* $\times$ *ELINEAE* HYBRID
AND FURTHER OBSERVATIONS 2025**

MAURO BIAGIOLI & FRANCO SOTGIU

Keywords: *Orchis brancifortii* hybrids, *Orchis* $\times$ *elineae* (*O. brancifortii* $\times$ *O. provincialis*), re-hybridation, introgression; Baunei (Ogliastra, eastern Sardinia).

Foreword: the taxonomic nomenclature follows the new GIROS website (GIROS acc. 2025) and the 3rd edition of the guide 'Orchids of Italy' (BIAGIOLI & DE SIMONI 2024).

The previous issue of this journal (BIAGIOLI & SOTGIU 2025) reported the discovery of the first-ever case of hybridation for a rare endemic orchid, exclusive to Sardinia, Sicily and southern Calabria: *Orchis brancifortii* Biv. 1813. For further details on its discovery, accidental and at first almost unconscious, by a Belgian lady nature enthusiast, on holiday in Sardinia, see the previous issue. The Author M.B., informed of the event thanks to the discoverer herself, was also asked by her to complete the whole process of publishing the new taxon in the due and official manner. Thus M.B. informed F.S., his friend and a GIROS member from Oristano, who enthusiastically agreed to participate. After an informative note immediately published in the above-mentioned Journal issue, the Authors scheduled some outings for April 2025 on the Baunei's Supramonte (where the site is located), trusting to find again the hybrid in full bloom, in order to better document it, and above all to collect one specimen suitable for deposit in a public Herbarium. This operation was indispensable for validating the hybrid itself, which in any case had already been described and published with the images and data made available by the discoverer, Mrs. Eline Vandeputte, to whom the Authors were pleased to dedicate the eponym: *Orchis* $\times$ *elineae* Biagioli & Sotgiu 2025 (*O. brancifortii* $\times$ *O. provincialis*).

It was precisely found on April 11th 2024 by Mrs Eline, approx. 650 m a.s.l., on a plateau known as Baunei Supramonte, amidst patches of Mediterranean scrub and bare limestone rocks everywhere outcropping from the ground and also piled up in heaps from large disintegrated blocks. The discoverer had not mentioned any other orchid taxa in the vicinity (parental species apart), but the Authors, on two subsequent visits in 2025 (in particular on 25.4.2025) listed, as single plants or in groups: *Anacamptis longicornu* and *A. papilionacea*, *Ophrys corsica*, *O. morisii*, *O. panattensis* and *O. speculum*, *Orchis anthropophora*, *Neotinea maculata* and *N. tridentata*. The dominant flora in the site consists mainly of Mediterranean species: *Arbutus unedo*, *Phillyrea latifolia*, *Juniperus oxycedrus*, *Cistus monspeliensis*, *Asphodelus ramosus*. The ever-green woody shrubs take on characteristic rounded shapes, due to the bite of herbivores, especially grazing cattle: given the general scarcity of herbaceous plants, graze the shoots and young leaves, preventing

the outward expansion of the bushes themselves, which become denser internally. Many orchids, including the hybrid, have been found in a protected position under the bushes shelter.

Orchis $\times$ *elineae*

COMPARISON between the 2024 and 2025 findings

The find of 10.4.2024

As reported in BIAGOLI & SOTGIU (2025), the hybrid description/diagnosis reconstructed from data and images provided by the discoverer E. Vandeputte on the basis of her find of 10.4.2024, can be summarised in the following points:

Intermediate traits between the parents:

- reduced height of all plants at the site, hybrid and parental;
- oblong-lanceolate leaves (more elongated in *provincialis*);
- small flowers, more than *provincialis* and less than *brancifortii*;
- sepals free, petals connate with helmet;
- lip trilobed, slightly shorter than sepals, with mid-basal part and stigmatic cavity whitish with purple spots;
- spur about as long as the ovary.

Effects attributable to *O. brancifortii*:

- spike with few flowers (only 2 flowers on top);
- floral bracts, tepals, lip lobes and spur pink in colour (no trace of the pale yellow of *provincialis*);
- oblong tepals, sepals longer than lip, petals very short;
- lip slightly convex lengthwise (not plicate and kneaded as in *provincialis*);
- lip's edges always regular (edges of the middle lobe often frayed in *provincialis*);
- purple spots on the mid-basal lip more similar to *brancifortii* in number, shape and arrangement;
- thin spur and sub-horizontal (coarser and arched upwards in *provincialis*).

Effects attributable to *O. provincialis*:

- leaves spotted on upper page;
- dorsal sepal curved forward above the petals.

Ecological data: many seedlings with spotted leaves in a few square metres, no other orchids found in the surroundings.

The find of 12.4.2025 and the hybrid validation

The Authors, as planned, visited the find site again in April 2025. After an inspection by M.B. with his wife Patrizia on 11 April 2025, with very few orchids observed and even fewer identified (because they were in bud or only had basal leaves), they returned the following day together with F.S. and his wife Rossella. After almost an hour of useless searching, when disappointment (or the belief that the blooms were late) was already starting to set in, suddenly, in an area of a few tens of meters, *O. brancifortii* and other flowering orchids were spotted, and finally, hidden at the foot of a large Phillyrea bush, one splendid *O. xelineae* hybrid in full bloom (Fig. 1)... no trace of other flowering orchids in close proximity, but only leaves... no trace either of the other parent *O. provincialis*, for which it may indeed have been too early (many blooms were late, the 2025 Spring having been rather cold and rainy up until then, compared to the drier and warmer 2024 Spring). The specimen immediately appeared without doubt to be a hybrid *O. brancifortii* $\times$ *O. provincialis*, although with some characteristics different from those of the plant photographed the year before, as is shown below:

- the spike is still with few flowers, but from 2 it changes to 5 summit flowers, of medium size, closer to that of *provincialis* rather than *brancifortii* (Fig. 2);
- 3 leaves spreading at the caulis base, 2 cauline (the lower semi-guaining, the upper sheathing), all with obvious rounded purple-violet blotches on the upper page;
- the spottiness extends to the entire upper part of the caulis, the bracts and the flower pedicels, usually with conspicuous and fairly widely spaced elongated spots or dashes (Fig. 3);

- the pinkish-purple colour of *brancifortii* (on a whitish background) dominates in the flowers, usually more intense on the lip lobes, petals and along the spur, never homogeneously, but almost spotted 'spraying'; much more tenuous on the sepals, where whitish predominates (Fig. 4);
- the yellowish-pale colour of *provincialis* occurs only in the mid-basal part of the lip, with the usual purple spots; the stigmatic cavity and the spur mouth are whitish;
- tepals are identical to those of specimen 2024; lip is larger than *brancifortii* and slightly less than *provincialis*
- the lip has the longitudinal plication typical of *provincialis*, with a nod to the also typical toggling at the central part of the lip (Figs. 5, 6);
- the sinuses of the lip lobes are shallow, the distal edges somewhat frayed;
- the spur appears less slender, somewhat arched upwards at the end, as in *provincialis*.

Ecological data: another 4-5 taxa orchid in bud or beginning of flowering were found in the immediate surroundings.

On the basis of these additional data, **here the description of the typus deposited on 24.4.2025 in the Herbarium of the University of Cagliari**, official for the validation of the new hybrid:

Orchis* × *elineae Biagioli & Sotgiu **nothosp. nov.**

[*Orchis brancifortii* Biv., Stirp. Rar. Sicil. Manipulus I: 11-12 (1813) × *Orchis provincialis* Balb. ex Lam. & DC., Syn. Pl. Fl. Gall.: 169 (1806)]

Description / Diagnosis: small, slender plant, approximately 12 cm tall, with three oblong-lanceolate, spreading leaves at the base of the stem, with sparse, rounded, purplish-violet spots on the upper surface (*provincialis*), and two to three smaller, to bract-shaped, sheathing cauline leaves, also spotted; the spotting extends to the entire upper part of the stem, the floral bracts, and the pedicels, with more elongated spots or fairly spaced dashes.

Spike with five apical flowers, in full bloom at the time of discovery. The flowers are medium-small, more similar to those typical of *provincialis*, but smaller, but much larger than those of *brancifortii*, especially the lip, which is about as long as the sepals and not much shorter than that of *brancifortii*.

The pink-purple colour of *brancifortii* dominates the flowers against a whitish background, generally more intense on the lip lobes, the petals, and along the spur. It is never evenly distributed, but rather almost spotted, especially on the lip. It is much paler on the sepals, where whitish predominates. The sepals are oblong, with blunt tips, and much longer than petals. The side sepals are erect, the dorsal one bent forward (*provincialis*) on the helmet of very short petals (*brancifortii*).

The pale yellow colour of *provincialis* appears only in the lip's mid-basal part, with purple dots (the spots on a light background in this part of the lip are in both parents, but the arrangement is more similar to *brancifortii*; those of *provincialis* are smaller and more numerous); the stigmatic cavity and the spur's mouth are whitish.

The trilobed lip (lobes not divergent as in *brancifortii*, shallow sinuses) has the longitudinal fold typical of *provincialis*, with a hint of the typical kink at its central part; the distal edges are slightly frayed. The elongated spur, like the parents (more or less long as the ovary), is slightly less slender than in *brancifortii*, somewhat arched upwards at the end, as in *provincialis*. Flowering: April.

Terra typica: Italy, eastern Sardinia, Ogliastro, Baunei, 650 m a.s.l.

Holotypus: 12.4.2025 leg. et det. M. Biagioli & F. Sotgiu, dep. 24.4.2025 in CAG (Museum Herbarium Cagliari) n. H 25/4.

Etymology: dedicated to Mrs. Eline Vandeputte from Kortenen (Belgium), who discovered it and brought it to the Authors' attention.

Ecology: limestone stony clearings in Mediterranean scrub.

Iconography: in hoc op. Figs. 1-6.

Remarks: see below (further finds and conclusions).

The find of 25.4.2025

The Authors assumed that this site might hold further surprises, so thirteen days later, F.S. returned there for further monitoring, together with two other Sardinian orchidologist friends (Antonio Licheri and Marino Porcu). This time, in addition to *O. brancifortii* in full-advanced anthesis (Fig. 7), the other parent *O. provincialis* was also well in place and at the end of blooming (Figs. 8-9), in a small area close to where the holotype had been collected on April 12th. But more importantly, in this small patch of just a few meters, **two more hybrid plants, *O. brancifortii* × *O. provincialis*, were found**. These were easily recognisable, as such even though they were now at the end of flowering. They displayed characteristics completely similar to those of the holotypic sample already collected, especially the clearly visible purple-violet spotting spread not only across the leaves but also across the entire stem, bracts, and spurs. The first-bloomed plant bore three flowers, all with a perigonium now dried and almost unrecognisable, but the ovaries were well-filled with seeds (Figs. 10-11); the second plants instead had five flowers, of which at least two were not yet completely faded and perfectly identical to those holotypic; in this case too, all the ovaries had been visibly fertilised (Figs. 12-13).

The results of this latest visit to the hybrid *locus classicus* have provided further new insights. We are certainly in a limited but very active area of hybridisation between two species belonging to the same genus *Orchis* (but not very closely related phylogenically); it is certainly not a random and occasional phenomenon, as the first discovery in 2024 might have suggested. Indeed, the discovery of four hybrid specimens in the presence of just a few dozen parental plants, and the proven success of the fruiting of at least two of them, bodes well for subsequent developments, which are truly unpredictable, making future monitoring necessary, at least once a year.

CONCLUSIONS

Given that all four hybrid plants found in two flowering seasons certainly represent crosses between *O. brancifortii* and *O. provincialis* (i.e., *Orchis* × *elineae*, already published and now validated), it is clear that the three 2025 specimens showed many more elements derived from *O. provincialis* than the one photographed in 2024, in which instead the greater effect came from *O. brancifortii*.

The first and most logical hypothesis considered by the Authors, was that of an introgression event, that is, a further hybridation between the hybrid found in 2024 (or at least one with the same characteristics) backcrossed with the parent *O. provincialis*, perhaps repeated several times. The three 2025 hybrid specimens all seem to be attributable to these presumed re-hybridations, which would also have led to the development of ‘anomalous’ (almost aberrant) effects, such as the enhancement of a trait completely absent in the parent *O. brancifortii* and limited to the leaves in *O. provincialis*, namely the spotting, which spread to practically the entire plants in all three 2025 specimens.

Obviously, it is impossible to understand the dynamics and sequence of events: we could also think of two parallel processes originating from the same parents, but which had different and separate effects. In any case, events of (repeated?) introgression with *O. provincialis*, species well-known for its ‘predisposition’ to hybridation, especially within the ser. *Masculae* (also in Sardinia, with *O. ichnusae*: *Orchis* × *penzigiana* nssp. *sardoa* Scrugli & M.P. Grasso 1988, later changed to *O.* × *sardoa*), but also with taxa from other *Orchis* series. It is true that the possibility of a cross between a species with very small flowers like *O. brancifortii*, probably visited by tiny animals, and one like *O. provincialis*, which in favourable conditions produces medium-large sized flowers, seems unlikely. But it may be plausible considering the small size that all orchids, even the slender ones as *O. provincialis*, assume in a poor habitat like that of the find, stony and also subject to grazing, as noted by the Authors. Of course, the close proximity of the plants to each other in a very small area may have played a role, not to mention the randomness factor. In any case, it will be important to look for more cues for further reflections in future observations.

Nota: tutte le foto sono di Franco Sotgiu, scattate al Supramonte di Baunei (NU) il 12 e il 25 aprile 2025.