

Sara Mollicchi

# Politica, verità e consenso

Saggio su Habermas e Putnam



Edizioni ETS

# Indice

|   |    |
|---|----|
| <i>Introduzione</i>   | 9  |
| <i>Capitolo Primo</i>   |    |
| Un resoconto <i>non riduzionistico</i> della verità:<br>realismo e riferimento diretto in Hilary Putnam | 19 |
| 1. Parlare <i>di qualcosa</i> e parlare della <i>stessa</i> cosa:<br>alcune considerazioni preliminari  | 20 |
| 1.a. Dove tutto è iniziato: uno sguardo alla teoria<br>del significato di Frege                         | 20 |
| 1.b. Un esempio di teoria «descrittivista»<br>(o «tradizionale»): Searle sui nomi propri                | 29 |
| 1.c. Lo stesso oggetto «in tutti i mondi possibili»:<br>alcuni temi nella riflessione di Kripke         | 36 |
| 1.c.1. <i>Contro le teorie «descrittiviste»:<br/>due concezioni dell'identità</i>                       | 36 |
| 1.c.2. <i>Lo «stesso oggetto» in tutti i mondi possibili</i>  | 42 |
| 1.d. «Gli altri e il mondo»: la teoria del riferimento<br>diretto in Putnam                             | 44 |
| 1.d.1. <i>Un accesso non privilegiato alla necessità:<br/>la storia di Terra Gemella</i>                | 44 |
| 1.d.2. <i>Una teoria realista</i>   | 49 |
| 1.d.3. <i>Saper utilizzare il linguaggio:<br/>obblighi e stereotipi</i>                                 | 52 |
| 2. Il punto di vista del «partecipante» e quello<br>«dell'occhio di Dio»: il realismo di Putnam         | 55 |
| 2.a. Riferimento e <i>proprietà</i>   | 55 |

|   |     |
|---|-----|
| 2.b. Lo sfondo epistemologico delle teorie «tradizionali» del significato       | 58  |
| 2.c. Contro il punto di vista dell'«occhio di Dio»: cervelli in una vasca       | 65  |
| 2.d. Un approccio alternativo: «realismo interno» e verità                      | 73  |
| 2.d.1. <i>Ontologia e pratiche linguistiche</i>                                 | 73  |
| 2.d.2. <i>Relatività concettuale</i>  | 77  |
| 2.d.3. <i>I limiti delle teorie di ispirazione tarskiana</i>                    | 83  |
| 2.d.4. <i>La verità come «accettabilità razionale idealizzata»</i>              | 92  |
| 2.e. L'approdo al «realismo naturale»: una concezione non epistemica di verità  | 97  |
| 2.e.1. <i>Di nuovo sulla nostra separazione dal mondo: schermi e interfacce</i> | 97  |
| 2.e.2. <i>Su cosa le teorie tarskiane avevano, dopotutto, colto nel segno</i>   | 100 |
| 2.e.3. <i>Una concezione «non nociva» della trascendenza della verità</i>       | 103 |

## Capitolo Secondo

### Significato e validità: la pragmatica universale

di Jürgen Habermas

|   |     |
|---|-----|
|   | 111 |
| 1. Razionalità, società e critica sociale: uno sguardo generale all'approccio di Habermas | 111 |
| 2. L' <i>altro</i> irraggiungibile: scienze sociali e filosofia della coscienza           | 119 |
| 2.a. Ricerca sociale e comprensione del «significato»                                     | 119 |
| 2.b. «Una singolare solitudine filosofica»  | 126 |
| 2.c. Una «concordanza non di opinioni»: una lettura del «significato» in Wittgenstein     | 136 |
| 3. Agire sociale attraverso il linguaggio: il progetto di una pragmatica universale       | 148 |
| 3.a. «Competenza» e teoria: la proposta di una «scienza ricostruttiva»                    | 148 |
| 3.b. La «peculiare riflessività» del linguaggio   | 152 |
| 3.b.1. <i>I due livelli dell'interazione linguistica: parte prima</i>                     | 156 |
| 3.b.2. <i>I due livelli dell'interazione linguistica: parte seconda</i>                   | 170 |

|   |     |
|---|-----|
| 3.b.3. <i>Le riflessioni habermasiane sul «significato»</i>   | 184 |
| 4. Una «teoria consensuale» della verità?   | 210 |
| 4.a. L'inadeguatezza della nozione di verità come<br>corrispondenza e delle teorie tarskiane  | 211 |
| 4.b. Discorso e «situazione discorsiva ideale»  | 214 |
| <i>Capitolo Terzo</i>   |     |
| Comprendere il dissenso: giustizia e realismo   | 225 |
| 1. Una «teoria consensuale» anche per il sapere pratico?  | 225 |
| 2. Declinazioni dell'antirealismo etico-morale:<br>Putnam contro Habermas   | 235 |
| 2.a. La «situazione discorsiva ideale» come «criterio»<br>della correttezza normativa   | 236 |
| 2.a.1. <i>Condizioni di comunicazione</i> perfette  | 236 |
| 2.a.2. <i>L'etica come aspetto</i> residuale  | 243 |
| 2.b. La «situazione discorsiva ideale» come limite<br>solo imperfettamente raggiungibile  | 249 |
| 2.b.1. <i>Un avvicinamento</i> asintotico   | 249 |
| 2.b.2. <i>L'etica come aspetto</i> irrazionale  | 257 |
| 2.c. Una «situazione discorsiva» senza «idealità»?<br>2.c.1. <i>Ancora sulla «validità» in generale:</i><br><i>la distinzione tra situazioni discorsive</i><br><i>presenti e future</i> | 259 |
| 2.c.2. <i>Discorso pratico senza presupposti idealizzanti?</i>  | 266 |
| 2.c.3. <i>Il carattere contestuale dell'etica</i>   | 274 |
| 3. Il ritorno di Habermas su validità e giustificazione<br>e la tesi generale di Putnam   | 295 |
| 3.a. Ancora sul problema della verità: ritorno al realismo  | 296 |
| 3.b. La natura della correttezza normativa: conferma<br>dell'anti-realismo  | 308 |
| 3.c. <i>Descrivere</i> la verità: un'ipotesi sulla teoria<br>del discorso   | 317 |
| 4. Dottrine «incompatibili» eppure «ragionevoli»:<br>un confronto con John Rawls  | 331 |
| 4.a. Uno schizzo del progetto di <i>Liberalismo politico</i>  | 332 |
| 4.b. Universalità e «procedura»: Habermas contro Rawls  | 338 |
| 4.c. Reciprocità e «oneri del giudizio»   | 349 |
| 4.d. «Profondità assolute» e «collaborazione» possibile   | 357 |
| <i>Conclusione</i>  | 361 |